

**Журнал «Микрокосмос»**

**Выпуск X**

**Содержание**

<b>I Мысли о главном. Новая политика.</b>	<b>2</b>
<b>II Контрреволюционный словарь.</b>	<b>6</b>
<b>III На злобу дня. Щиты нации.</b>	<b>8</b>
<b>IV Афоризмы.</b>	<b>10</b>
<b>V Смехозарядка.</b>	<b>11</b>

## I Мысли о главном

### Новая политика

«Если Бог на первом месте, все остальное – на своем».

Этот известный в среде христианского духовенства постулат отражает суть не только любой светлой религии. Он отличает приверженцев всякой нормальной идеологии, а, значит, и разумного отношения к жизни.

Идеология марксизма-ленинизма к таковой не относится. Но нужно отдать должное её классикам: людьми они были умными, даже незаурядными. И многие высказанные ими мысли не только заслуживают внимания, но и достойны того, чтобы взять их на вооружение. Возможно, с некоторыми поправками. Вот одно из таких высказываний: «Политика—это концентрированное выражение экономики». Внесем поправку, которая отражает то, что мы имеем на самом деле : вместо слова «экономика» поставим слово «лжеэкономика». И тогда станет понятно, почему современная (со времен известных нам из истории) политика – дело грязное. Поэтому любой глава государства, каким бы порядочным человеком он не был сам по себе, руководствуясь в своей политике общими, навязанными миру правилами, является плохим правителем. Хороших правителей нет. Это закон современного существования.



Хотя бы они того, или нет, но все правители по отношению к своим странам проводят антинациональную политику. Ваш президент, к сожалению, не является исключением из этого правила. Это разрушительная политика глобализации [см. определение, К.рев. словарь, Вып.IV]. Какими бы умными не казались современные правители, все они являются марионетками тайных хозяев мировой экономики. Несмотря на то, что многим из них кажется, что они свободны и самостоятельны в принимаемых решениях. Можно утешаться лишь тем, что ваш правитель – не из худших. Можно, но не стоит. Время перемен уже наступило. Новое время требует принципиально новой политики. На основе новой идеологии. Идеологии развития человека, а не сферы потребления. Современная идеология прогрессивно-инновационного развития является, на самом деле, анахронизмом. И все упорно цепляющиеся за нее правители будут безжалостно сметены новым временем в мусорный ящик истории.

Государственная пропаганда десятилетиями вдалбливала нам, что свершения некоторых правителей страны наших предков были исключительно прогрессивны. Например, Петр I и Екатерина II. Правильно, в этом нет сомнения. Но вот было ли это благом на самом деле, или совсем наоборот? Свершения Ленина и Сталина также являются прогрессивными. Но только уже совсем «завернутые» прежней идеологией представители старого поколения продолжают считать их национальными благодетелями. А ведь всего каких-то 60 лет назад подобное отношение к этим правителям было вполне «естественно» для подавляющего большинства народа. Также как и сегодня, мало у кого вызывает сомнение правомерность употребления эпитетов «Великий» и «Великая» в отношении Петра I и Екатерины II. Да, они велики, если величие заключается в том, чтобы ценой огромных страданий и крови народа «Россию на дыбы поднять». Но ведь эти эпитеты имеют претензию на национальную гордость, не так ли? А это уже грех.

История не знает сослагательного наклонения. Известная нам история вообще знает очень мало того, что по-настоящему могло бы быть полезным обществу. Однако, мы воспользуемся сослагательным наклонением. Хотя бы для того, чтобы разобраться, что есть гордость, что – гордыня.

Представим себе, что не было никаких прогрессивных преобразований ни до Алексея Михайловича (Тишайшего), ни, тем более, после него. А разумная формация Ведической Руси продержалась еще примерно 1000 лет. До 1812 года, когда Наполеон решился-таки присоединить русские земли к своей империи. И поперсо своей армией, не имевшей на то время себе равных в мире. Москва бы не сгорела. Потому что ее просто не было бы. Как и других «мегаполисов» того времени. За ненадобностью. От добра не ищут. Это во-вторых. А во-первых, он вообще бы не добрался до того места по абсолютному бездорожью. Известные только местному населению тропинки среди болот и густых лесов (особенно дремучих ближе к границе враждебной империи), мягко выражаясь, блицкригу явно не способствуют. Современное на то время оружие в этих условиях однозначно превращается в обузу. «Артиллерия–бог войны!». И если это утверждение было справедливо на просторах покоренной Наполеоном Европы, то в условиях Ведической Руси пушки – это просто нонсенс! Да, эти вояки могли бы иногда выбираться к отдельным поселениям. Не близко отстоящих друг от друга и разделенных густым лесом. Ну, и по кому там стрелять, если каждая семья живет на территории не менее гектара с такой плотностью насаждений, которая мало чем отличается от примыкающего леса?! Тем более, что к моменту их прихода поселение это будет абсолютно пустым. Так что их пушки, можно было бы скачать, курам на смех. Но дело в том, что ни курочки, ни зернышка ни в одном доме к их приходу не осталось бы. Может и пальнули бы разок из пушки. С досады. По воробьям.

А местные воины упорно и методично вели бы партизанскую войну. С минимальными потерями и наибольшим эффектом. Прежде всего, отбивали бы обозы с продовольствием и прочим снабжением. Похищали бы солдат,

отошедших от основного отряда «до ветру». Разоружали бы и...отпускали к своим. Лишний рот все-таки. Бессмысленность такой войны быстро подорвала бы дух армии захватчиков, ведущей, к тому же, жалкое полуголодное существование.

И это в условиях летней кампании. Если бы армия задержалась в этих краях до осенней хляби... После двух дней хороших дождей про артиллерию можно было бы забыть. Ропот перешел бы в жесткое требование командованию возвращаться. И это был бы блицкриг вспять. Хаотично перетекающий в бегство толпы, которую и армией то назвать уже было бы нельзя. Про ужасы русской зимы, с которыми в реальности столкнулись французы 1812, здесь уже речь вообще не идет.

Трудно сказать, какое применение нашли бы ведрусы пушкам и прочей амуниции, «подаренной» им горе-захватчиками.

Даже в условиях Второй Мировой войны, когда «богом войны» являлись танковые части, в той же Белоруссии существовали огромные пространства, свободные от оккупантов, всю войну контролируемые партизанами. Прежде всего там, где было мало современных дорог. Где не всякий обоз мог пройти, не говоря уже о танках. И если бы Ведическая Русь прожила бы и до нападения фашистов, «смысл» и результат этого вторжения был бы точно таким же, как и в случае с Наполеоном.

Да, это все из области занимательной исторической фантастики. Но фантастика, как мы знаем, не чужда реальности. Да взять хотя бы более приближенное к нам время, когда «богом войны» уже стала авиация. Разве не в приблизительно тех же условиях оказалась армия США во Вьетнаме? В результате – поражение самой мощной империалистической державы в войне против «туземцев» из джунглей. Которое стало духовным потрясением для американцев.

Думается, однако, что при всем разуме ведрусов и до Первой мировой войны дело не дошло бы. Освобождение Европы могло состояться и при откатной волне вояк-беженцев Наполеона. Которых сопровождали бы воины – ведрусы. Почему нет? Ведь были же казаки Александра I в Париже. А тут – ведрусы, не давшие умереть беглецам с голоду, заботливо сопровождавшие французов на их родину. А «заодно», в профилактических целях, наладившие там свой образ жизни. Благо, лесов в тогдашней Европе было значительно больше, чем сейчас. Этот образ жизни быстро распространился бы, благодаря его неоспоримым преимуществам. Сначала по всей Европе, а потом и по всему миру.

Увы, это вымысел. То есть, нереализованный вариант прошлого. Но, не бесполезный. Над вымыслом слезами обольюсь!», – сказал великий поэт. Слезы имеют очистительное значение. Они позволяют лучше прочувствовать что-то, понять. Это доведенное до эмоционального края сожаление и выплеск этой горечи. Мы не станем плакать, потому что не осознаем, что же на самом деле мы потеряли. Но вымысел позволяет лучше сориентироваться в настоящем, быстрее выйти на причину существующего.

Лучший вариант не реализовался, потому что Веческая Русь распалась намного раньше. А распалась она потому, что прежде было утрачено духовное единство нации. Как это произошло можно понять из книг Владимира Мегре, передающих рассказанные Анастасией притчи и сюжетные образы из жизни ведрусов.

Формирование духовного единства нации и составляет главное содержание новой политики.

В последние десятилетия в правящих верхах уже вышла из моды риторика о благополучии народа. Не имея представления о какой-либо альтернативе, управители стран просто по инерции продолжают вести государственную машину по принципу: лишь бы не заглохла, да не была вытеснена на обочину более «успешными» управителями. Меньше всего беспокоясь о том, что там, в конце дороги, у финиша.

Почему исчезла эта риторика, само слово «благополучие» впало из употребления в руководящей среде? Потому что уже есть достаточно стойкое ощущение, что дорога эта ведет не туда. И приходится уже думать и говорить не о благополучии, а о жестких решениях современного мира, употребляя выражение «вызовы времени».

Вызовы времени – вещь жесткая, и даже жестокая, если ему, этому времени, не соответствовать. А для того, чтоб ему соответствовать, необходимо правильно осознать его. Вот в этом и проблема. Осознание это обязательно придет. Но лучше, если рано, а не поздно. Это обойдется меньшей кровью и страданиями. А с осознанием будет новая идеология. Которая позволит выходить на разумные решения. Которая обозначит путь действительного развития нации и народа, путь обретения благополучия. В отличие от абстрактно-туманного звучания термина «благополучие» в лжеидеологии вождей, оказавшихся отношением народа на свалке истории, мы должны раскрыть для себя истинное содержание этого слова.

Благополучие – это одновременно цель, главное стратегическое направление и средство развития нации и народа. Обозначается все это выражением: **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ**.

Каковы же, в связи с этим, задачи новой государственной политики?

1. Развитие нации и народа страны.
2. Защита.
3. Перманентная мировая контрреволюция.

Переходим к осознанию этих положений. Чтобы достичь благополучных условий жизни, принципиально важно уяснить разумную последовательность жизненного движения.

Чем характеризуется современность? Эгоцентризмом. Паразитно-потребительское существование выражается доминированием движения энергии от природы к человеку, от макро– к микрокосмосу. Это ведет к разрушению окружающего макрокосмоса и, как следствие его неотъемлемой микроструктуры – человека. Взаимнообогащающее же развитие предполагает хоть небольшое, но преобладание

центростремительного движения вселенской энергии: от микро – к макрокосмосу, от человека – к Богу. Нам не дано знать истинного соотношения, пропорций этих потоков, это прерогатива Бога. Коль человек родился, состоялся как микрокосмос, значит, уже им получен определенный задаток космической энергии. И его божественное назначение – развивать этот потенциал. То есть, выразить себя в стремлении больше отдавать окружающему миру, чем брать из него. Его забота – совершенствовать, гармонизировать мир, в который он получил божественное назначение. И чем лучше он справится с этой задачей, тем больше ему воздастся.

Воздаяние за какие-то заслуги – не забота человека. Но если он по причине лени и других грехов начинает мудрствовать лукаво, уклоняясь от своих прямых обязанностей, изобретает колесо и прочие научно-технические штучки, чтобы увеличить поток окружающих благ к себе, а, достигая этого, упорствует во грехе, не желая замечать деградационные изменения вокруг, начинает уже мнить себя богом, принимая центробежный поток за центростремительный, превращаясь в эгоцентрика и окончательно впадая в грех гордыни, попирая свое назначение и нарушая этим Космический Закон...

То получает за это СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ ВОЗДАЯНИЕ.

Задача государства №1 – обеспечить условия перехода человека к своему космическому назначению.

Да, очень многое мы потеряли и, главное, утратили знания и навыки гармоничной жизни в природе. Но! Если будет разумное стремление, все постепенно придет в надлежащее соответствие. По одной простой причине: если Бог на первом месте, все остальное – на своем. Сначала будет сформировано ядро элиты из наиболее ответственных и культурных граждан. Это будет авангард развития. Они будут являть собой пример новой (благополучной) жизни. На них же будет возложена почетная и ответственная задача – воспитание нового поколения. Об этом достаточно подробно идет речь в специальной программе, которая будет представлена вниманию читателей нашего интернет-журнала в XI выпуске. Об основных направлениях развития страны через лучшую часть нации (т.н. привилегированных граждан(ПГ)) речь шла в предыдущих выпусках.

Положения №2 и №3 мы рассмотрим в разделе III этого выпуска нашего журнала. Реализация этих положений будет способствовать духовному единению нации. Нация, сплоченная разумной идеологией, станет авангардом человечества в очищении Земли и совершенствовании условий жизни, в сотворении ноосферы разума.

Так и будет. Когда Бог на первом месте, все остальное – на своем.

## **II Контрреволюционный словарь**

Гордыня – духовная болезнь. Это мания величия, но не на душевном, а на духовном уровне. Такой человек, имея определенную силу и возможности,

заворачивает на себя энергию окружения, ставит себя в центр, приписывает себе способности бога в социуме. Свое окружение превращает в своих рабов в тех масштабах, в которых это позволяет ему сила, которой он владеет, благодаря которой он добивается своего положения (идя по головам, а в худшем случае – по трупам). При этом считает себя благодетелем, поддерживающим установленный им порядок.

В несколько меньшей степени гордыней поражены так называемые соратники, приближенные сподвижники «благого» дела. Да и все, кто составляет эту иерархическую пирамиду. Сопричастны к гордыне и те, кто «с пониманием» относится к деяниям данного исторического лица, а, тем более, одобряет их.

Гордость – осознанное чувство достоинства сопричастности к Богу. Гордость, как правило, связана с какими-то творческими достижениями, направленными на гармонизацию окружающего пространства и мира. Человек понимает, что то, что им создано – достаточно совершенно, красиво и здорово, излучает благотворную энергию.

Человек может чувствовать гордость за своих самых близких людей, предков, членов семьи. Прежде всего, за детей. За то, что они часто более совершенны, более развиты и применяют свои таланты по назначению, а, значит, через них осуществляется тенденция развития рода.

Между гордостью и гордыней, однако, тонкая грань. Есть соблазны посчитать дар Божий исключительно своим собственным достоинством. То есть, опасность поставить себя на первое место. Эта деградация духа неизбежно ведет к деградации окружающего пространства, срыву в бездну.

Харизма – обладание некими выдающимися способностями, талантами, выделяющими человека из его окружения, наделяющие его качеством лидера. Это умение достаточно быстро достигать поставленных целей, вовлекая в это других людей, не всегда осознанная способность магического воздействия на окружающих. Правители, как правило, обладают харизмой. Прежде всего, те, кто пришел во власть, кто был замечен и выдвинут окружением. Наследственные правители (цари, короли и т.п.) могут и не обладать харизмой сами по себе. В этом случае они являются носителями родовой, династийной харизмы. То есть, само их положение в стране, в государстве делает их харизматичными.

Правитель – человек, обладающий наибольшей полнотой власти в стране, глава государства. Современный правитель [см. понятие современности в предшествующих выпусках] – плохой правитель. В худшем случае – это «вожак, ведущий стадо на бойню за морковку». В лучшем случае – это человек, ратующий за национальные интересы, сознательно стремящийся к развитию нации, отстаивающий интересы народа страны. Другое дело, что у него это, как правило, плохо получается. Вследствие недостаточного

понимания истинно национальных интересов, недалекого видения пути развития нации, вследствие давления окружения и окружающих условий. Такой правитель больше исходит из потребностей настоящего периода, решает текущие задачи защиты и сбережения народа. Хороший правитель – человек обладающий царской хварной, способный видеть направление, действительно ведущее к благополучию нации и народа, способный решать стратегические и тактические задачи на пути к этому будущему. Свое положение он воспринимает как долг, тяжелую ношу и огромную ответственность. Прежде всего, перед Богом за судьбу вверенного ему народа, за судьбу страны.

Хварна – высшая отмеченность, дар Божий. Понятие, дошедшее до нас из зороастрийского учения. Есть три вида хварны: царская, жреческая и хварна воина. В популярном изложении эти понятия лучше всего раскрыты в книге П. Глобы «Живой огонь».

### **III На злобу дня.**

#### **Щиты нации.**

Перефразируя классика лжеидеологии можно сказать так: «Контрреволюция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться».



Обладание самым современным оружием, хорошо подготовленной и вооруженной армией – это, с одной сторон, хорошо. Не надо объяснять – почему. Но, в принципе, это плохо. Потому что отражает современное состояние мира, в котором пока правит зло. Во всяком случае, это не повод для гордости. Настанет время, когда люди начнут решительно избавляться от оружия. Этот процесс описан у Мегре откровением Анастасии. А возможным это станет в связи с новыми условиями жизни которые возникнут в процессе разумного развития нашей страны (скорее всего, это будет объединение трех славянских государств). До этого, конечно, дожить нужно. А потому «порох нужно держать сухим». И все важнейшие достижения науки и техники оправданы этой необходимостью. Это то меньшее, необходимое в переходный период зло, которое позволит выиграть время для жизненно важных преобразований. Это щит №1. Защита от тех, кому население нашей страны мешает завладеть ее ресурсами.



Во внутренней политике потребуется другая, принципиально иная защита. Защита ростков, насаждений нового времени, которые и ведут страну на качественно иной уровень жизни. Основу этой защиты будут составлять принципы, суть которых подробно будет раскрыта в XI выпуске нашего журнала. А здесь скажем так: это защита новой жизни от старых разрушительных условий существования. На уровне общечеловеческих отношений это защита передовых граждан (ПГ), лучшей части нации от условий, навязываемых теми, кто еще таковыми не стал. И, тем более, от тех, кто не желает что-либо менять в своем нынешнем паразитическом существовании.

Это разумная внутренняя политика разделения, которая соответствует наступившей космической эпохе – Эпохе Разделения. Балласт нации, составленный категорическими приверженцами старого существования, будет, конечно, воспринимать эту политику как диктатуру. Что ж, для них это и будет диктатура, диктатура разума. И это всего лишь необходимая защита нового развивающего порядка. Наиболее, пожалуй, характерный пример из настоящего периода – набирающая силу политика запрета на курение. Пусть перестраиваются. Оставаться во власти дурных привычек и привязанностей – это лжесвобода. Свобода начинается с познания разумной необходимости. Перегибов, конечно, допускать нельзя. Хоть и не лучшие, но это наши граждане. Принимаемые законы должны быть жесткими, но справедливыми.

Возвращаясь к вопросам внешней политики, ее более мирным средствам, рассмотрим суть щита №3. Это ограничение ввоза товаров и продуктов из-за рубежа с тенденцией и перспективой снижения этого потока до минимума. Прежде всего, и в наибольшей степени – автомобилей, товаров с двигателями внутреннего сгорания, изделий и материалов наиболее опасных для экологии, продуктов с содержанием искусственных добавок. Генномодифицированные компоненты в продуктах должны быть исключены однозначно и сразу. Ставка будет сделана на импортзамещение натуральными продуктами и товарами из естественных материалов.

Щит №4 – «Великая Русская Стена». Укрепление всех границ государства с одновременным снижением расходов на их охрану. При нарастающей тенденции перехода граждан к постоянной жизни на своих родовых гектарах государственное регулирование этого процесса будет способствовать преимущественному освоению гражданами приграничных местностей. Заселение гектаров должно проходить по направлению от границы вглубь страны. Особенно это актуально на Дальнем Востоке, на границе с Китаем. Плюс, конечно, жесткие и четкие правила визового контроля миграционных потоков. Это не «железный занавес». Наоборот: гастробайтеры, которые вписываются в новую систему развития страны, будут желанными. Кроме того, возрастут туристические потоки в нашу страну, пропорционально нарастающим в ней благотворным изменениям. А возвращающиеся на свою родину иностранцы, хотят они того или нет,

станут пропагандистами новой жизни и «агентами мировой контрреволюции».

Щит №5 – идеологическая защита детей и юношества(защита духовного и физического здоровья молодого поколения). Будут введены определенные ограничения в отношении детей и молодых людей до 21 года (возраст космического совершеннолетия). Декомпьютеризация школ и введение возрастных запретов и ограничений на пользование другой информационной техникой [о ее вредном влиянии, особенно на развитие детей, читайте в XI выпуске журнале]. Для семей эти нормы будут иметь настоятельно-рекомендательный характер. Их соблюдение (несоблюдение) будет говорить, прежде всего, об уровне культуры родителей. Возможно, установление мер отчетности родителей о контроле ими их детей перед родительским комитетом и на родительских собраниях школ. Введение цензуры в отношении информационного мусора и ужесточение мер ответственности за его распространение (вплоть до смертной казни в доказанных случаях изготовления и распространения детской порнографии).

Вот это основные положения защиты нации в новых условиях. Переходный период потребует коренного пересмотра всего законодательства с позиции идеологии нового времени и внесения соответствующих норм и поправок. При этом будет убираться старое и отжившее.

Со временем, с развитием нации, законодательство будет упрощаться. Потому что на первый план выйдет моральный закон внутри человека.

#### **IV Афоризмы.**

Свобода начинается с познания разумной необходимости.

\*\*\*

Чистая политика возможна в чистой стране.

\*\*\*

Если будет крепка коренная нация, будет благополучен и весь народ страны.

\*\*\*

И сбережение народа, и его развитие начинается с духовного возрождения.

## V Смехозарядка.

А зимой Буратино был просто идеальным ребенком папы Карло. По крайней мере, до тех пор, пока в доме не вытопится печь.

\*\*\*

Производители чая решили разнообразить ассортимент. К чаю «Бодрость» добавили немного ягод лимонника китайского и значительно повысили цену. Получился чай «Борзость».

\*\*\*

–Все люди произошли от древних финикийцев.

–Это почему?

–А ты знаешь хоть одного человека, который не любил бы деньги?!

\*\*\*

Мурзік быў амаль заўседы бліжэй да гаспадароў. Задаволены выгляд яго проста КАТАваў Бобіка. І таму адносіны паміж імі былі безнадзейна саПСАваны.

\*\*\*

«17 мгновений еды»

–Мне доложили, Штирлиц, что Вы отобрали кусок сала у унтер-офицера из эшелона с ранеными с Украины, – сказал Мюллер.

–Я поднимаю боевой дух: питаться надо продуктами Родины! – парировал Штирлиц.

\*\*\*

Конфуз падения Холтоффа в столовой СС уже, как будто, стал забываться. Штирлиц решил повторить свой трюк с выпихиванием из-под стола банановой кожуры. Так, из спортивного интереса.

В этот раз Холтофф распластался таким образом, что его физиономия оказалась прямо в луже разлившихся щей из кольраби.

Штирлиц, будучи воспитанным человеком, сделал вид, что ничего не произошло.

«Не наелся – не налижешься», – подумал он, аккуратно вымазывая коркой хлеба тарелку после съеденного супа.

\*\*\*

Прежде чем пойти на конспиративную квартиру в Берне, Плейшнер обошел всех местных снабженцев Штирлица. Ни один из них не отпустил профессора, убежденного трезвенника, без «замачивания» удачно возобновленного договора. Несмотря на это, профессор попал-таки на конспиративную квартиру. Там его уже угощал кофе посланец гитлеровской контрразведки. Плейшнер не заметил, что явка провалена. Но шифровку Штирлица он не отдал, поскольку, по рассеянности, уронил эту бумажку не землю у лотка мороженщика, расплачиваясь за местное эскимо. А потому был отправлен ее искать по только что пройденному им маршруту. Впрочем, несчастный профессор далеко не ушел. Вместо двери он вышел на улицу через стекло лестничной площадки пятого этажа.

«Говорила мне мама, что меня погубит кофе», – подумал профессор  
Плейшнер в последние мгновения жизни.